Committee on the Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes on their visit to Mumbai, Mangalore, Mecare (Coorg), Mysore and Bangalore during July, 2006.

MATTER RAISED WITH PERMISSION

RE.: THE MEETING OF JOINT MECHANISM ON TERRORISM BETWEEN INDIA AND PAKISTAN

SHRI YASHWANT SINHA (Jharkhand): Mr. Chairman, Sir, my Zero Hour reference is with regard to the meeting of the joint mechanism on terrorism between India and Pakistan which was briefly touched upon during the Question Hour today in the House. Sir, when this joint mechanism was set up or was decided to be set up on the margins of the Non-Aligned Movement meeting in Havana, the Prime Minister of India called it a new beginning between India and Pakistan. And, perhaps, it is a new beginning because as Shrimati Sushmaji pointed out, this is for the first time that in a structured meeting of the two countries, Pakistan has officially accused India of fomenting trouble and terrorism.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI SURESH PACHOURI): The Minister has just now replied to this question.

MR. CHAIRMAN: Let him say.

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, this is much more comprehensive. ...*(Interruptions)*... It is much more comprehensive than that.

SHRI SURESH PACHOURI: Whatever it is, he has just now replied to this query. ...*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINHA: When did I give my notice? Did I give my notice after the ...*(Interruptions)*...

SHRI SURESH PACHOURI: I am bringing this to the notice of the hon. Chairman. ...*(Interruptions)*... He has already replied to that question. ...*(Interruptions)*... I think this would be a new trend.

SHRI YASHWANT SINHA: My point is this. We suspected this. It is not that I am saying it; my party issued a statement on that very day saying that Pakistan will misuse this mechanism to level unfounded allegations against India, and that is, precisely, what they have done. But, my question is different. ..*(Interruptions)*.. He has not replied to that.

SHRI RAASHID ALVI (Andhra Pradesh): Sir, the Minister has just not replied to this.

MR. CHAIRMAN: Let him finish. ...*(Interruptions)*...

SHRI YASHWANT SINHA: Therefore, I want a comprehensive statement from the Government on the meeting of the joint terrorism mechanism which has taken place. I would like to know, specifically, whether the issue of Dawood Ibrahim's extradition was raised with Pakistan because he is the worst terrorist from India who has taken shelter in Pakistan. Was this issue raised when the joint mechanism meeting took place between the two countries?

Secondly, what is the evidence that Pakistan has given to the Indian delegation against, or, about our involvement in Baluchistan, because the report should suggest that they have shared hard evidence? The Minister has denied it, but will he also deny that they have shared or given us information/evidence about our involvement kin Baluchistan? Thirdly, has the Government of India taken up hard evidence, given hard evidence to Pakistan about the Mumbai train blast and about Malegaon, because there is no indication that this has been shared? Sir, the Minister has admitted that the infrastructure of terrorism in Pakistan is still intact. Repeated attempts have not compelled or persuaded Pakistan to dismantle terrorism; and, additionally, the Government of Pakistan is accusing us of unleashing terrorism through our Consulates in Afghanistan. So, I am demanding, Sir, through you, that the Minister of External Affairs make a detailed statement on the meeting between the two countries to discuss terrorism. That will give an opportunity to all of us to raise issues and seek clarifications.

श्री सभापति: कुछ बोलना है।

श्री यशवंत सिन्हा: सर, क्या?

श्री सभापति: स्पेशल मेंशन्स।

श्री यशवंत सिन्हा: सर, क्या वह मंत्री के ध्यान में भी नहीं लायेंगे? सर, क्या वह एक्सटरनल एफेयर्स मिनिस्टर के ध्यान में नहीं लायेंगे? ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेश पचौरी: प्रश्नकाल में वह इसका उत्तर दे चुके हैं। ...(**व्यवधान**)... सुबह वह आपके ध्यान में लाए थे, वह आपके ध्यान में नहीं आया, वरना यह आपको उठाने की आवश्यकता नहीं पड़ती। ...(**व्यवधान**)... प्रश्नकाल में वह इसका उत्तर दे चुके हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री यशवंत सिन्हा: वे उत्तर दे चुके हैं? ...(व्यवधान)... Sir, this is the way in which the Government takes it! ...*(Interruptions)*... is this the way in which the Government takes it? ...*(Interruptions)*... सर, मैं गंभीरता के साथ यह प्रश्न उठा रहा हूं और वह इतने trivial ढंग से इसको dismis करेंगे। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: ठीक है। ...(**व्यवधान**)...

श्री राशिद अल्वी: मंत्री जी इसका जवाब दे चुके हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री दिग्विजय सिंह (झारखंड): सर, संसदीय कार्य मंत्री गुस्से में क्यों हैं? ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेश पचौरी: जब कोई मंत्री स्टेटमेंट पढ़ता है, उसको फाड़ा नहीं जाता है। ... (**व्यवधान**)... यह मैनर भी उनको समझा दीजिए ...(**व्यवधान**)... यह भी मैनर उनको सिखा दीजिए। ... (**व्यवधान**)...

श्री सभापति: छोड़िए, छोड़िए। ...(**व्यवधान**)...

श्री यशवंत सिन्हा: आज सदन में दाउद इब्राहिम की बात कही है। ...(**व्यवधान**)... दाउद इब्राहिम का सवाल उठाया था। ...(**व्यवधान**)...This issue, today, is dismissed so lightly by this Government ...*(Interruptions)*...

श्री सभापति: ठीक है। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज (मध्य प्रदेश): एक मिनट। ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेश पचौरी: इस हाउस में ऐसा पहले कभी नहीं हुआ, जैसा अब हुआ। ...(**व्यवधान**)...

श्री यशवंत सिन्हा: क्वात्रोकी के मामले में ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेश पचौरी: कभी मंत्री का वक्तव्य नहीं फाड़ा गया। ...(**व्यवधान**)...

श्री यशवंत सिन्हा: सर, मैं पूछ रहा हूं।...(व्यवधान)... मैं प्रश्न उठा रहा हूं और वह यह भी नहीं बतायेंगे कि मैं विदेश मंत्री के ध्यान में इसको ला दूंगा।...(व्यवधान)...

श्री सभापति: ठीक है, ठीक है। बात पूरी हो गयी।..(व्यवधान)..

श्रीमती सुषमा स्वराज: सभापति महोदय, आप स्वयं पीठासीन थे जिस समय प्रश्नकाल चल रहा था। मैंने जो सवाल पूछा, जो अभी-अभी यशवंत जी ने पूछा उसमें से केवल एक तिहाई था। जो इन्होंने चार क्वेरीज़ पूछी हैं, उनमें से एक क्वेरी बलूचिस्तान के बारे में पूछी, उसका जवाब आया, लेकिन अभी जो यशवंत जी ने जीरो ऑवर में बात रखी, उसमें उन्होंने चार क्वेश्चन्स बाकायदा पूछे हैं। उन्होंने पूछा है कि दाउद इब्राहिम के बारे में क्या हुआ? मुम्बई बम ब्लास्ट के बारे में हमने हार्ड ऐविडेंस शेयर किया कि नहीं किया, इसके बारे में पूछा और साथ में बलूचिस्तान के बारे में भी पूछा। ज्यादा से ज्यादा आप यह कह सकते हैं कि बलूचिस्तान के बारे में विदेश मंत्री जी ने जवाब दिया, लेकिन जितने प्रश्न पूछे गए, उनका जवाब नहीं आया। इसलिए संसदीय कार्य मंत्री इतना तो खड़े होकर कह सकते हैं कि जो कुछ आपने कहा है, वह विदेश मंत्री के ध्यान में ला दूंगा और आपकी भावनाओं से उनको अवगत करा दूंगा। उसके बाद वह जवाब देना चाहें, जब देना चाहें, देंगे, लेकिन इतनी बात करके संसदीय गरिमा रखी जाए और मुझे लगता है कि संसदीय कार्य राज्य मंत्री यह करेंगे। आप इतना कह दीजिए।

श्री सभापति: आप कह दीजिए।

श्रीमती सुषमा स्वराज: आप इतना कह दीजिए। आप सिर मत हिलाइये।...(व्यवधान)... आप इतना कह दीजिए। आप उनको अवगत करा दीजिए। आगे वह जवाब जरूर देंगे। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप बोलिए। सुषमा जी, इनको सुनिए।

श्री सुरेश पचौरी: आदरणीय सभापति महोदय, आदरणीय सदस्य ने जो मुद्दा अभी उठाया है, यद्यपि उस मुद्दे से संबंधित जो आंशिक प्रतिक्रिया सरकार को व्यक्त करनी थी, प्रश्नकाल के दौरान संबंधित मंत्री ने कर दी है। जो बिन्दु माननीय सदस्य ने लिखित रूप में दिए थे, उन पर मैं रिएक्ट करूं, उससे पहले ही मैं वे बिन्दु माननीय मंत्री जी के नोटिस में लेकर आ चुका हूं। उसके प्रत्युत्तर में उन्होंने कहा कि मैं प्रश्नोत्तर के दौरान काफी कुछ कह चुका हूं फिर भी हमारी आदरणीय सदस्या ने जो सुझाव दिया है, तदनुरूप कुछ अन्य मुद्दे उन्होंने उठाए हैं। यद्यपि यह आवश्यक नहीं होता है कि जो भी मैटर ज़ीरो ऑवर में उठाए जाएं, उन सभी का रिएक्शन सरकार दे। फिर भी जो अन्य मुद्दे उठाए हैं— कुछ confidentiality से संबंधित होते हैं, कुछ secrecy से संबंधित होते हैं-उन सब बिन्दुओं को मैं माननीय मंत्री जी के ध्यान में ले आउंगा।

श्री दिग्विजय सिंह: यही हंसकर बोल देते तो कितना अच्छा लगता।

श्री सभापति: स्पेशल मेंशंस।

SPECIAL MENTIONS

Demand for revision of Rates of Royalty on coal

MS. PRAMILA BOHIDAR (Orissa): Sir, the Mines and Minerals Act, 1957, provides that the Central Government shall enhance the rate of royalty in respect of any mineral, not more than once during any period of three years. In Orissa State, the rate of royalty on coal was last revised on 16.08.2002 and it was due to be revised on 16.08.2005.

Though the State Government has repeatedly been reminding the Centre to revise the royalty on coal, it is yet to be done, on account of which the Orissa State is losing substantial revenue. Due to earlier delay in revision of royalty, the loss sustained by the Orissa Government from 11.10.1997 to 15.08.2002 was estimated at Rs. 750 crores. The Chief Minister of Orissa has requested the Prime Minister for immediate revision of this rate to help the State to get adequate revenue to address the infrastructure and environment concerns apart from getting a fair compensation for depletion of the non-renewable resources.

The Eleventh Finance Commission has recommended that revision of royalty should take place every three years and in case such revision does not take place, the State should be fully compensated through grant-in-aid, which is yet to be done. Through this august House, I request that this rate of royalty should be enhanced forthwith and the State Government compensated for loss on account of this delay. Also a representative of the Orissa Government should be appointed on the Committee, which has been constituted to consider the revision of rates of royalty on coal, as Orissa State has maximum stake in the revision of rates of coal royalty.

श्री श्रीगोपाल व्यास (छत्तीसगढ़): महोदय, मैं माननीय सदस्या से स्वयं को संबद्ध करता हूं।

[श्री उपसभापति पीठासीन हुए]